

IERAL

Fundación
Mediterránea

Foco Social

Año 11 - Edición N° 42 - 30 de Septiembre de 2022

**A pesar de la caída de la tasa de pobreza,
ya son 25 años en los que 3 de cada 10
argentinos son pobres**

Laura Caullo y Azul Chincarini

lcaullo@ieral.org achincarini@ieral.org

Edición y compaginación
Karina Lignola y Fernando Bartolacci



IERAL Córdoba
(0351) 473-6326
ieralcordoba@ieral.org

IERAL Buenos Aires
(011) 4393-0375
info@ieral.org

Fundación Mediterránea
(0351) 463-0000
info@fundmediterranea.org.ar

A pesar de la caída de la tasa de pobreza, ya son 25 años en los que 3 de cada 10 argentinos son pobres

Resumen

- La tasa de pobreza del primer semestre 2022 resultó del 36,5% y la de indigencia del 8,8%. En tal sentido, se observa una mejora de las condiciones de vida con respecto al mismo semestre del 2021. No obstante, se cumplen 25 años en donde Argentina no puede superar un piso de la pobreza del 30%, indicando que al menos 3 de cada 10 argentinos son pobres.
- En cuanto a la brecha, para erradicar la indigencia, se debería transferir a cada hogar sumido en esta condición, una suma de \$14.257 mensuales y para erradicar la pobreza, la suma es de \$34.705.
- Mientras tanto, el análisis por rango etario admite dos reflexiones: Por un lado, la pobreza infantil hace 7 semestres que afecta a más de la mitad de los niños menores a 14 años, en particular en la primera mitad de 2022 alcanzó a 5,7 millones de niños. Por otro lado, en lo que respecta a los ancianos, en el último lustro la cantidad de pobres se duplicó y la cantidad de indigentes casi se cuadruplica. Hoy casi 700 mil abuelos son pobres, un dato de relevancia a la hora de analizar rol del sistema previsión en el resguardo de este flagelo.
- A nivel regional, todas las regiones lograron una reducción de la tasa de pobreza e indigencia en relación al año pasado. Superan el umbral nacional de pobreza las regiones de Cuyo y Gran Buenos Aires con una incidencia del 37% de su población. Luego, entre las tasas más bajas, se encuentran Patagonia (31,4%) y NOA (36%). En relación a la indigencia, Cuyo es la que menor tasa posee (4,2%), mientras que GBA presenta el indicador más alto (10,4%).
- Con respecto a la desigualdad del ingreso, el coeficiente de Gini del segundo trimestre 2022 mejoró interanualmente, pero el análisis de su evolución da cuenta de un comportamiento volátil. De forma alternativa, la desigualdad puede estudiarse a través de las brechas de ingreso. En el segundo trimestre del año, el ingreso del decil 10 resultó 13 veces superior al del decil 1. Por otro lado, la desigualdad de ingresos entre varones y mujeres indica que una brecha promedio del 38%.
- En tanto, la reducción de la pobreza y desigualdad dan cuenta de una recuperación de la economía durante la primera mitad del año, sin embargo, esta recuperación está siendo impulsada por un aumento del empleo informal. Por ejemplo, en el segundo trimestre 2022 la participación de los ingresos informales ha crecido en el total de ingresos asalariados.

- Al mismo tiempo, más de 11 millones de personas se desempeñan laboralmente en relación de dependencia en el sector privado. No obstante, el 43% son asalariados informales, con gran discrepancia entre provincias. Se estima que en 2022 hay alrededor de 640 mil asalariados informales más que en 2017.

Evolución de la Pobreza e Indigencia

El año 2022 inició con una tasa de pobreza del 36,5% (4,1 p.p. por debajo de la tasa del primer semestre del 2021). Al mismo tiempo, la tasa de indigencia resultó del 8,8%. La misma cayó interanualmente 1,9 p.p. pero subió con respecto al semestre anterior 0,5 p.p). Estos datos dan cuenta de un universo de 17 millones de personas que no reúnen ingresos necesarios para superar el umbral de pobreza y de éstos, 4 millones se ubican bajo la línea de indigencia sin cubrir siquiera los requerimientos alimenticios.

A pesar de la mejora de estos indicadores con respecto al mismo semestre del 2021, los resultados continúan siendo preocupantes, ya que la evolución de la tasa de pobreza denota la consolidación de un piso irreductible del 30%, cumpliéndose 25 años en la historia argentina en donde al menos, 3 de cada 10 personas no logran cubrir con sus ingresos sus necesidades básicas.

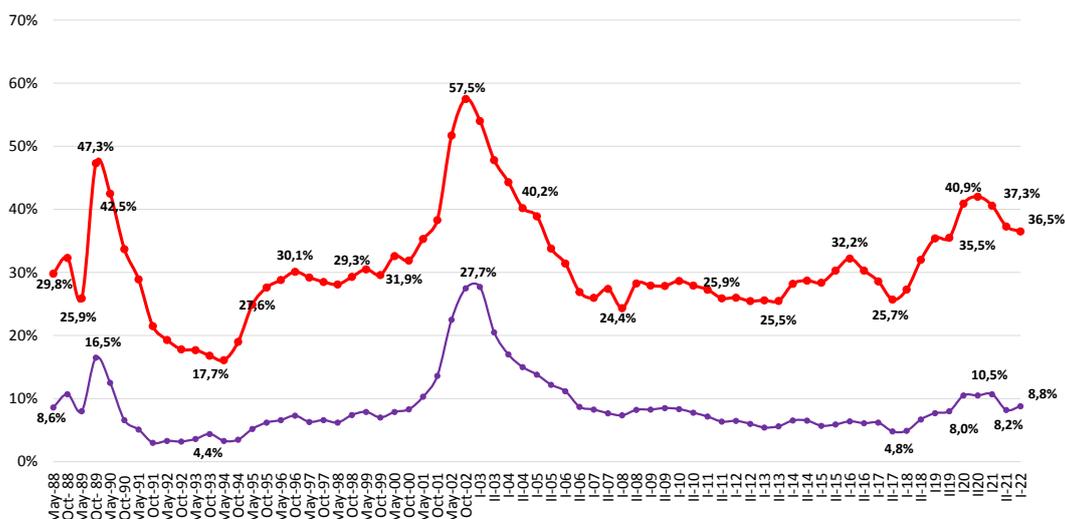
Además, en relación al último semestre del año pasado, la tasa de pobreza mejoró pero la de indigencia empeoró, lo cual refleja un aumento de la *intensidad* de la pobreza. Esto significa que un grupo de personas que no alcanzaba a cubrir con sus ingresos la canasta básica total en el segundo semestre de 2021, ahora no llega a cubrir la canasta básica alimentaria, por lo que su situación de vulnerabilidad económica fue extremada.

Tasa de pobreza promedio y semestres de aumento para períodos seleccionados

| Período Semestral | Tasa de pobreza promedio | Semestres de aumento |
|-------------------|--------------------------|----------------------|
| 1970-1979 | 4,2% | |
| 1980-1989 | 22,3% | 2 |
| 1990-1999 | 26,0% | 8 |
| 2000-2009 | 36,3% | 7 |
| 2010-2022* | 30,9% | 12 |
| Total | | 29 |

Fuente: IERAL en base a EPH-INDEC, IPC combinado

Incidencia de pobreza e indigencia individual por semestre (1988-2022*)

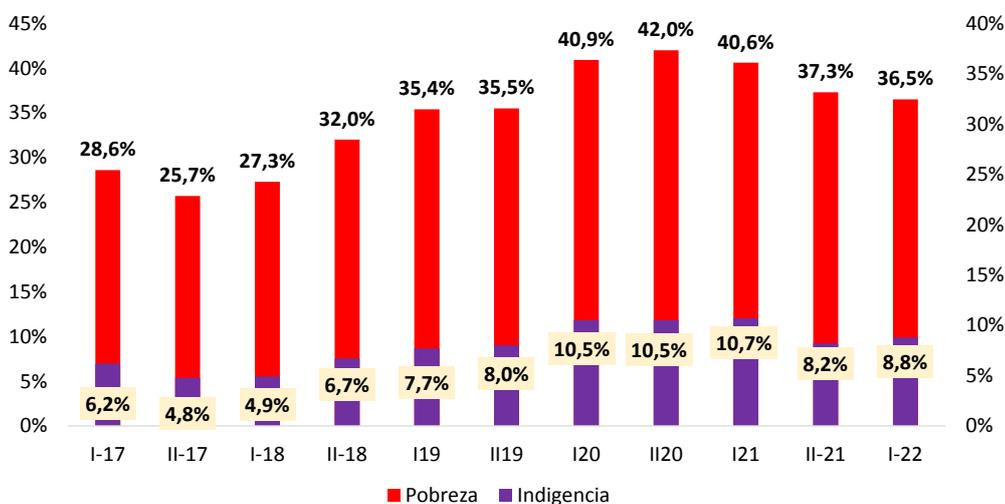


Fuente: IERAL en base a EPH-INDEC, IPC combinado

Las tasas de pobreza e indigencia del 36,5% y 8,8% continúan en un nivel históricamente alto siendo superadas por tasas en años de importantes crisis económicas: fines de los '80, 2001-2002 e irrupción de la pandemia y confinamiento de 2020. El lento descenso de la pobreza refleja la incapacidad de superar el piso mencionado.

Por otro lado, resulta interesante la comparación con respecto al primer semestre 2017, donde las estadísticas de pobreza fueron recuperadas e INDEC retomó sus mediciones oficiales. En tal sentido, la tasa de pobreza en 2022 se ubica 7,9 p.p por encima de la observada en 2017. Mientras, la de indigencia se ubica 2,6 p.p por encima. En términos de cantidades, existen 5 millones más de pobres y 2 millones de personas más en situación de indigencia.

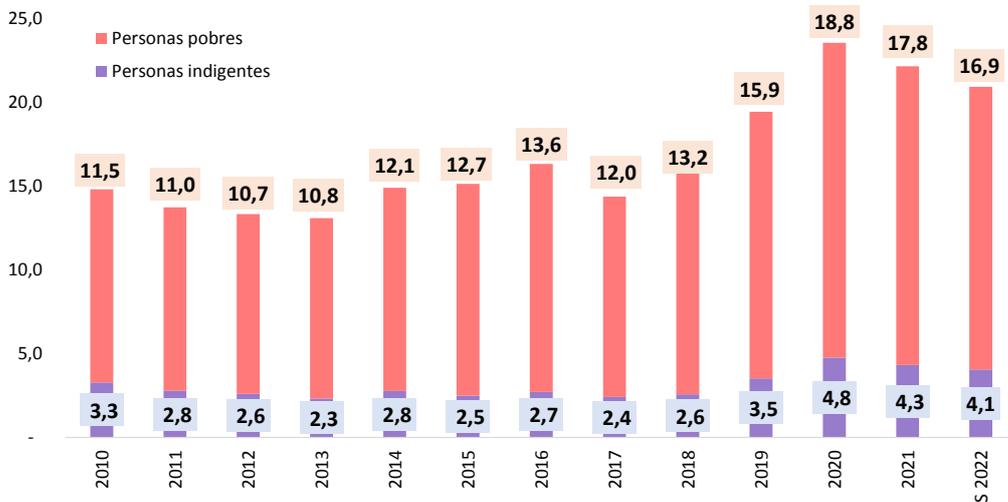
Incidencia de pobreza e indigencia individual



Fuente: IERAL en base a INDEC

Cantidad de personas en condición de pobreza e indigencia

Promedio anual - En millones



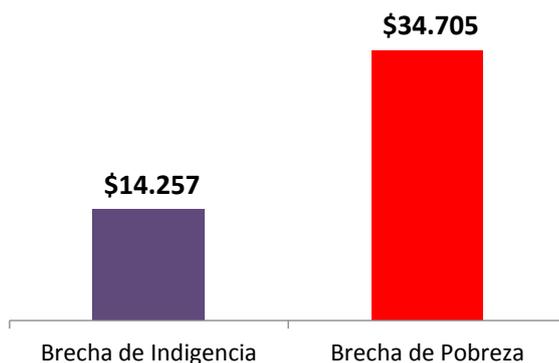
Fuente: IERAL en base a INDEC

Otra manera de destacar la frágil situación social que atraviesa el país es a través de la *brecha monetaria* de indigencia y de pobreza. Estos indicadores sirven como referencia para transmitir que, en promedio, habría que transferir a cada hogar indigente la suma de \$14.257 mensuales para erradicar la indigencia (\$4.123 más que el año anterior). Al mismo tiempo, la brecha de pobreza se situó en \$34.705 (\$9.519 más que en 2021).

Brecha monetaria promedio de indigencia y pobreza

Aumento en la intensidad de la pobreza (intensidad de la indigencia)

Primer semestre 2022



Fuente: IERAL en base a INDEC

Pobreza e Indigencia por rango etario

El análisis de la composición de la pobreza por rango etario admite al menos dos reflexiones en relación a los niños y a los ancianos. Por un lado, la pobreza infantil afecta a 5,7 millones de niños menores de 14 años, son la mitad de los niños del país. De este conjunto, 1,4 millones

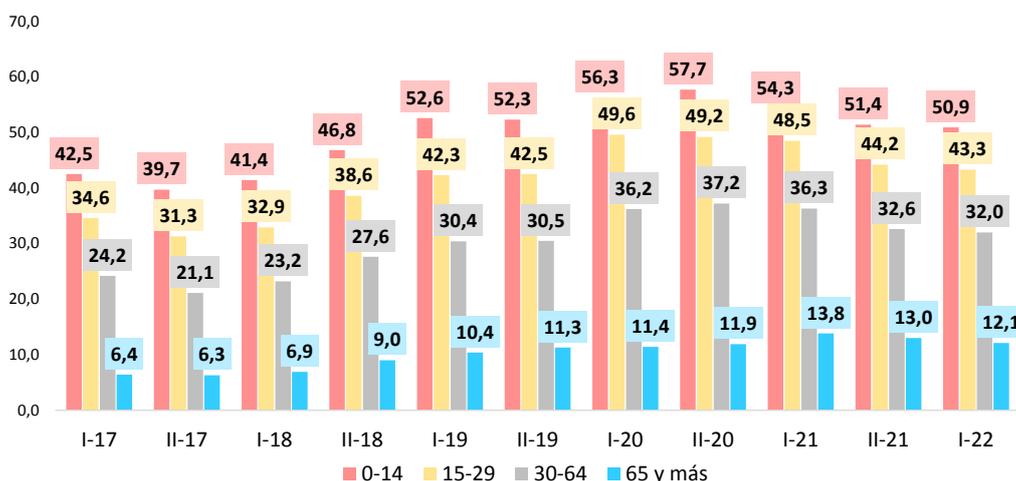
son indigentes, lo que implica que sus familias no logran cubrir sus necesidades alimentarias y por ende nutricionales. Asimismo, resulta oportuno señalar la sobrerrepresentación de niños de 0 a 14 años en el total de personas pobres. Los mismos representan un tercio de la tasa de pobreza y un cuarto de la población total del país.

De esta forma, la pobreza en niños encuentra su propio piso y es aún más grave que el nacional: hace 7 semestres que más de la mitad de los niños menores de 14 años son pobres.

Paralelamente, se destaca un incremento en la participación de los adultos mayores a 65 años sobre el total de personas pobres. Al segundo semestre 2022, representan un 4% de los pobres en Argentina cuando hace 5 años era menor a un 3%. Este aumento de la participación en la pobreza resulta más tangible al observar que en 2017 un 6,4% de los ancianos eran pobres cuando ahora dicha métrica resulta del 12,1%. De esta manera, hoy casi 700 mil abuelos son pobres.

Evolución de la tasa de pobreza por rango etario

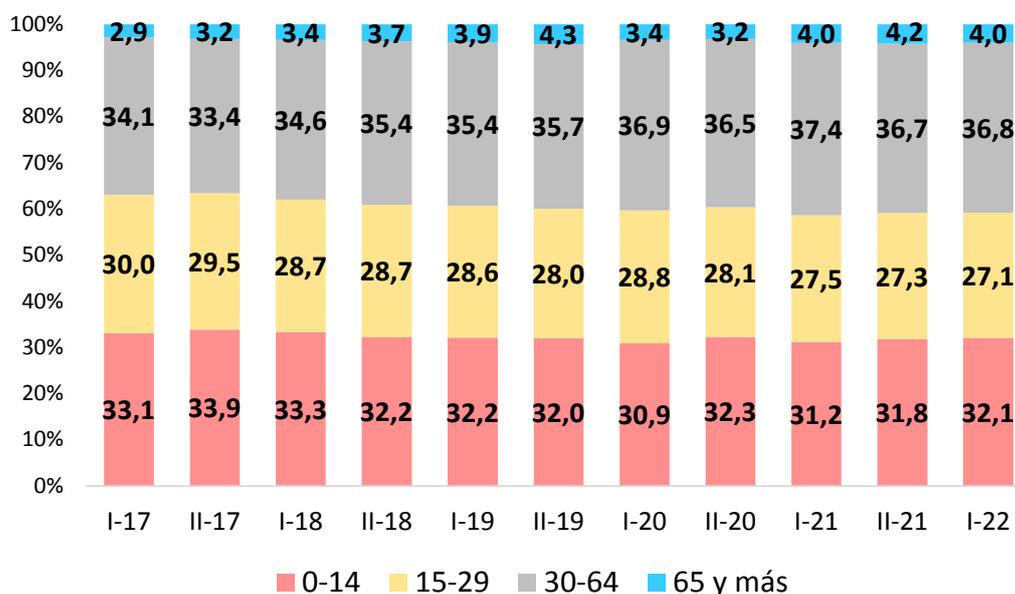
En porcentaje



Fuente: IERAL en base a INDEC

Composición de la tasa de pobreza por rango etario

En porcentaje



Fuente: IERAL en base a INDEC

Representación de la pobreza e indigencia por rango etario

Cantidades en millones – Participaciones en porcentaje

| Rango etario | Población total | | Pobreza | | Indigencia | |
|--------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|------------|--------------|
| | Cantidad | En % | Cantidad | En % | Cantidad | En % |
| 0-14 | 11,1 | 24,0 | 5,7 | 32,1 | 1,4 | 33,1 |
| 15-29 | 10,6 | 22,9 | 4,6 | 27,1 | 1,2 | 29,5 |
| 30-64 | 19,1 | 41,2 | 6,1 | 36,8 | 1,4 | 34,7 |
| 65 y más | 5,5 | 11,9 | 0,7 | 4,0 | 0,1 | 2,7 |
| Total | 46,2 | 100,0 | 17,0 | 100,0 | 4,1 | 100,0 |

Fuente: IERAL en base a INDEC

A raíz de esto, cabe hacer alusión acerca de las políticas públicas que afectan directa o indirectamente a cada uno de estos grupos. Uno de los estratos con mayor asignación presupuestaria, corresponde a niños menores a 14 años, beneficiarios de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y la Tarjeta Alimentar. Estos dos programas, implican un desembolso anual equivalente a 1% del PBI.

El grupo etario de 15 a 29 años, es en parte amparado por la AUH hasta cumplir la mayoría de edad y es destinatario de transferencias monetarias, con fines educativos (ej. Becas Progresar) y políticas de empleo destinadas a la inserción laboral de jóvenes, cuya participación activa en el mercado laboral es, en magnitud significativa, aunque con mayores tasas de desempleo (al primer trimestre 2022, la tasa de desocupación en personas de 18 a 29 años es del 14% y de 18 a 24 años del 20%).

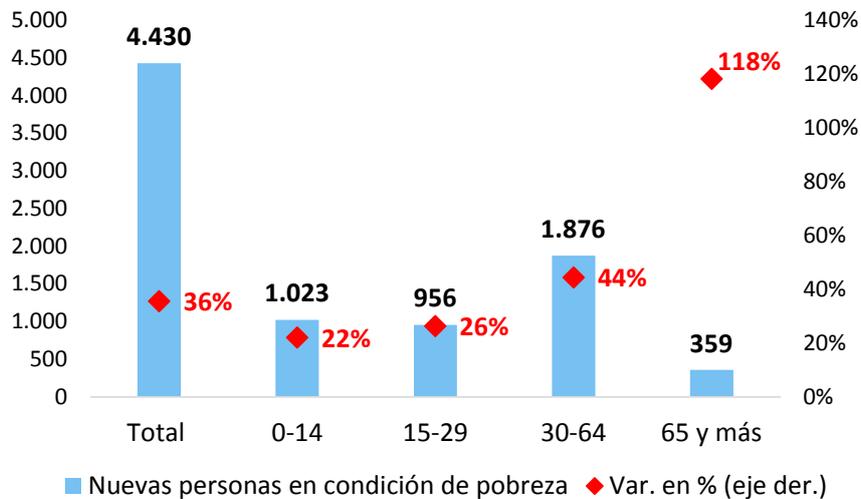
Para el conjunto de personas en edad laboral, el fortalecimiento del mercado de trabajo es requisito para reducir la pobreza, donde 17 millones de argentinos presentan problemas de generación de ingresos, ya sea por tener empleos informales, estar desocupados o inactivos. Considerando el grupo de personas entre 15 a 64 años con posibilidades de participar en el mercado laboral, en los últimos 5 años se registraron casi 3 millones de pobres más y 1 millón de indigentes más.

Finalmente, el grupo correspondiente a mayores a 65 años, capta a las personas inactivas donde la seguridad social y el sistema previsional debieran tener un rol claves a la hora de resguardarlos de la pobreza. Este grupo duplicó la cantidad de pobres en el último lustro y casi cuadruplica la cantidad de indigentes en el mismo período: se pasó de 304 mil a 663 mil pobres y de 28 mil a 104 mil indigentes. Este incremento de la cantidad de adultos mayores sumidos en condiciones de vulnerabilidad económica condición debe ser tenida en cuenta a la hora de analizar el sistema previsional argentino, el cual ha sufrido consecutivos cambios en los últimos años.

Incremento de la cantidad de indigentes por rango etario en el último lustro

Primer semestre 2022 vs Primer semestre 2017

En miles de personas y variación en porcentaje

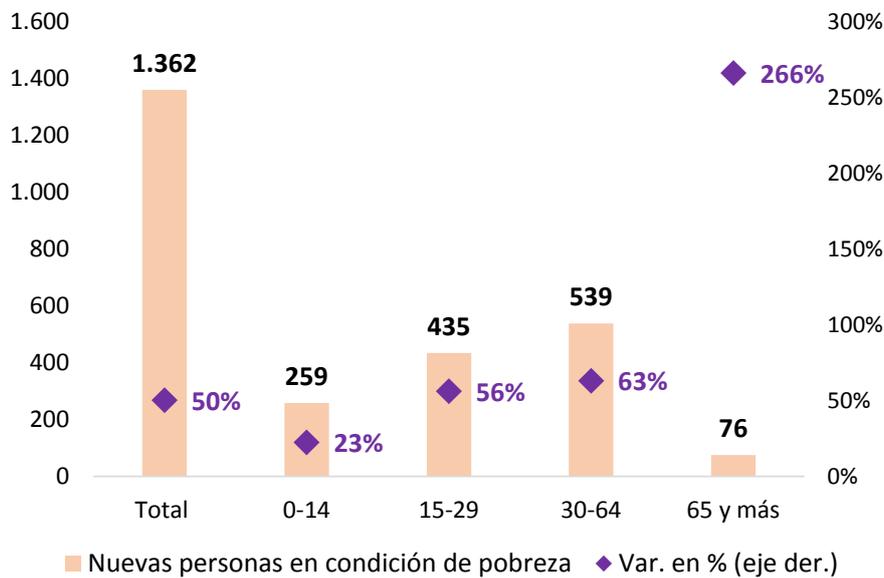


Fuente: IERAL en base a INDEC

Incremento de la cantidad de indigentes por rango etario en el último lustro

Primer semestre 2022 vs Primer semestre 2017

En miles de personas y variación en porcentaje



En miles de personas y variación en porcentaje

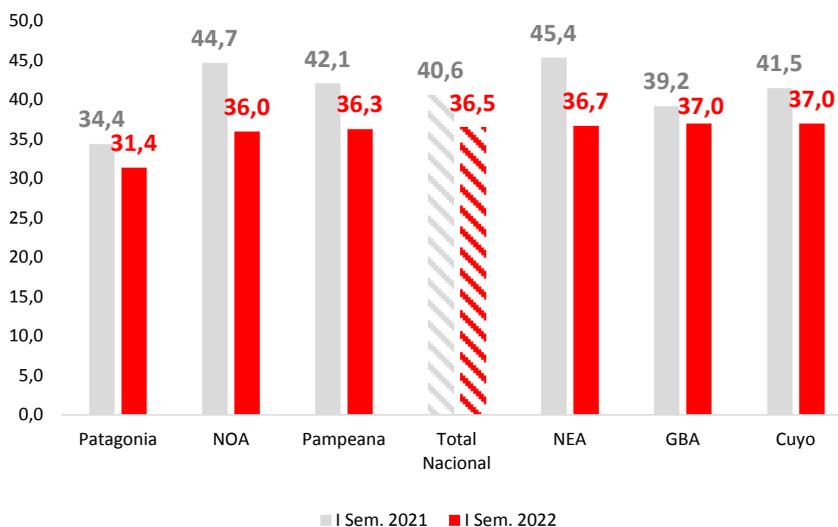
Pobreza e Indigencia regional

Todas las regiones lograron una reducción de la tasa de pobreza en relación al año pasado. Superan el nivel nacional las regiones de Cuyo y GBA con un 37%. Luego, entre las tasas más bajas a nivel regional, se encuentran Patagonia (31,4%) y NOA (36%). No obstante, todas ellas se encuentran por encima del umbral del 30%. Por otro lado, cabe destacar que las regiones que más redujeron su cantidad de pobres son Pampeana (-500 mil) y NOA (-477 mil).

En relación a la indigencia, todas las regiones presentan una caída de la misma con respecto al 2021. Sin embargo, en este caso, Cuyo es la que menor tasa posee (4,2%), mientras que GBA presenta el indicador más alto (10,4%).

Pobreza monetaria por regiones – En % del total de habitantes

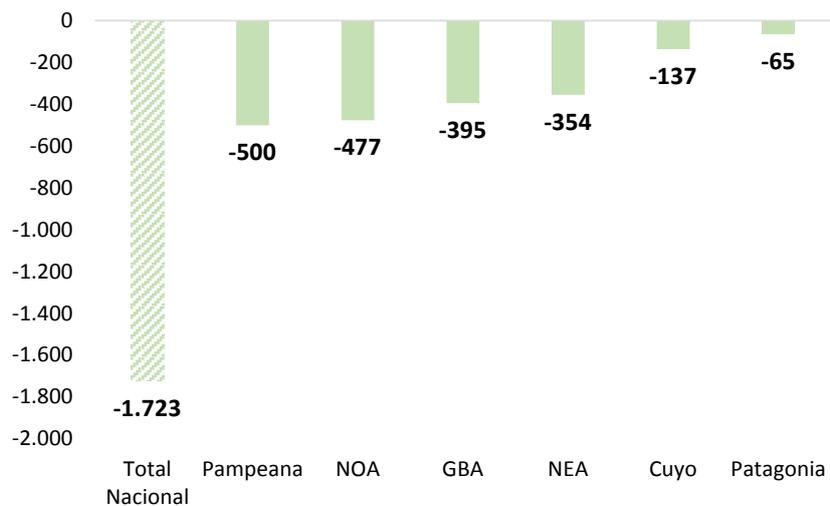
Primer semestre 2022 vs Primer semestre 2021



Fuente: IERAL en base a INDEC

Variación de la cantidad de personas pobres por regiones

Primer semestre 2022 vs Primer semestre 2021 - En miles de personas



Fuente: IERAL en base a INDEC

Indigencia de indigencia por regiones - En % del total de habitantes

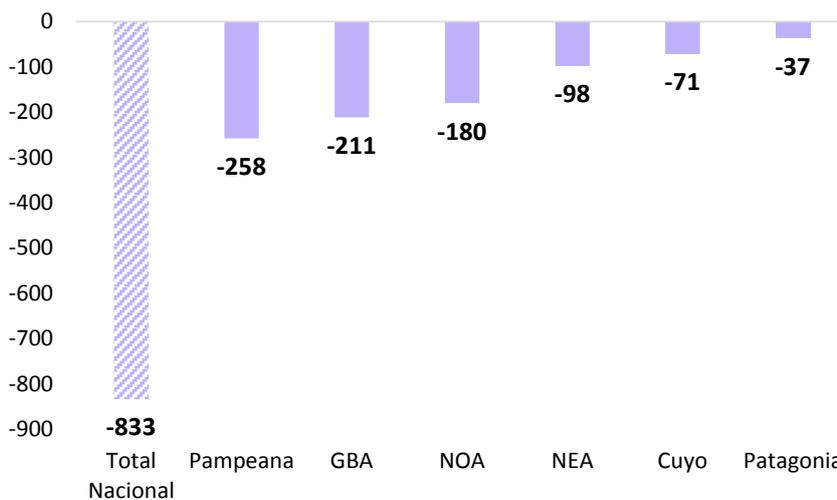
Primer semestre 2022 vs Primer semestre 2021



Fuente: IERAL en base a INDEC

Variación de la cantidad de personas indigentes por regiones

Primer semestre 2022 vs Primer semestre 2021 - En miles de personas



Fuente: IERAL en base a INDEC

A continuación, se describen comparativamente los niveles de indigencia y pobreza en los primeros semestres de 2022 y 2021 por aglomerado urbano. Cabe destacar (como se ha señalado en informes anteriores) que parte de la discrepancia observada a nivel de aglomerado urbano se encuentra asociada a problemas metodológicos no resueltos que aún persisten en la encuesta de hogares del país (tales como la alta proporción de casos con ingresos no declarados). Estas problemáticas inciden, especialmente, sobre la calidad y robustez del dato de pobreza e indigencia informado por INDEC a nivel de centro urbano.

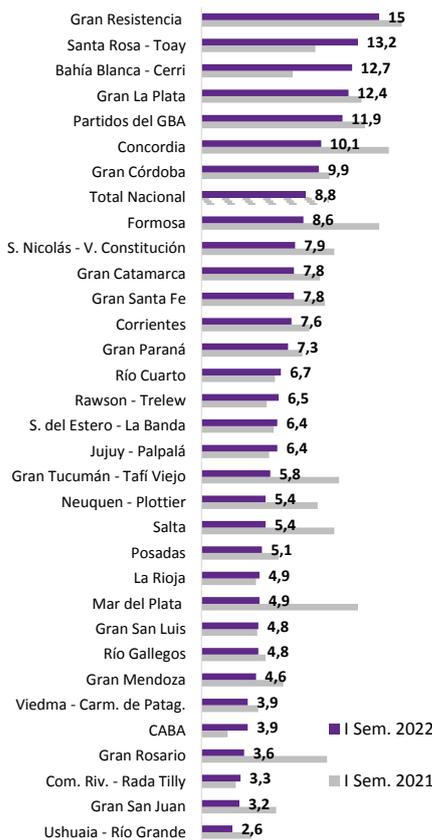
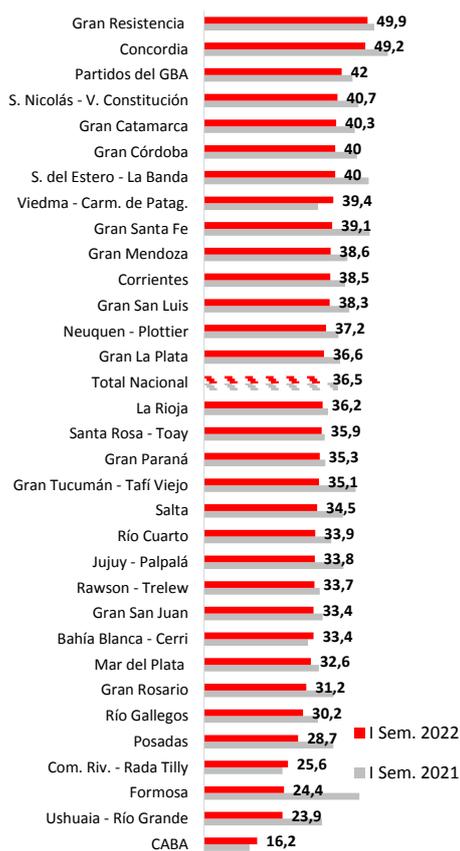
Con respecto a la tasa de pobreza por aglomerado se observó una importante reducción interanual de más de 20 puntos porcentuales en el aglomerado de Formosa (-23 p.p)¹. Este resultado parece un tanto atípico en la medición, ya que más allá de cualquier asistencia provincial para mitigar la pobreza, difícilmente esta redunde en una caída de tal magnitud. De manera similar, los aglomerados de Ushuaia, Gran Santa Fe, Gran Tucumán, Posadas y Santiago del Estero experimentaron caídas de la tasa de pobreza con respecto al mismo semestre del 2021 de más de 10 p.p.

En el ranking, los aglomerados de Gran Resistencia (49,9%), Concordia (49,2%) y Partidos del GBA (42%) se presentan como los más pobres. Mientras, CABA (16,2%) y Ushuaia (23,9%) se ubican como los aglomerados con menores tasas de pobrezas. Las jurisdicciones con mayores tasas de indigencia resultaron Gran Resistencia (15%), Santa Rosa – Toay (13,2%) y Bahía Blanca – Cerri (12,7%). Por su parte, Ushuaia y San Juan son los aglomerados con menores tasas de indigencia con 2,6% y 3,2% respectivamente.

Tasa de pobreza por aglomerado

Tasa de indigencia por aglomerado

1er sem. 2022 vs 1er sem. 2021 – En porcentaje de la población



Fuente: IERAL en base a INDEC

¹ En la medición de pobreza anterior del segundo semestre 2021, los datos de Corrientes resultaron controvertidos por una caída interanual de más de 15 p.p. en la tasa pobreza.

Distribución del Ingreso

Asociado a los indicadores de pobreza e indigencia resulta oportuno analizar la distribución del ingreso en Argentina. Para este propósito, una medida es el coeficiente de Gini. Este indicador toma valores del 0 a 1, donde los más cercanos a su límite superior, denotan sociedades más desiguales.

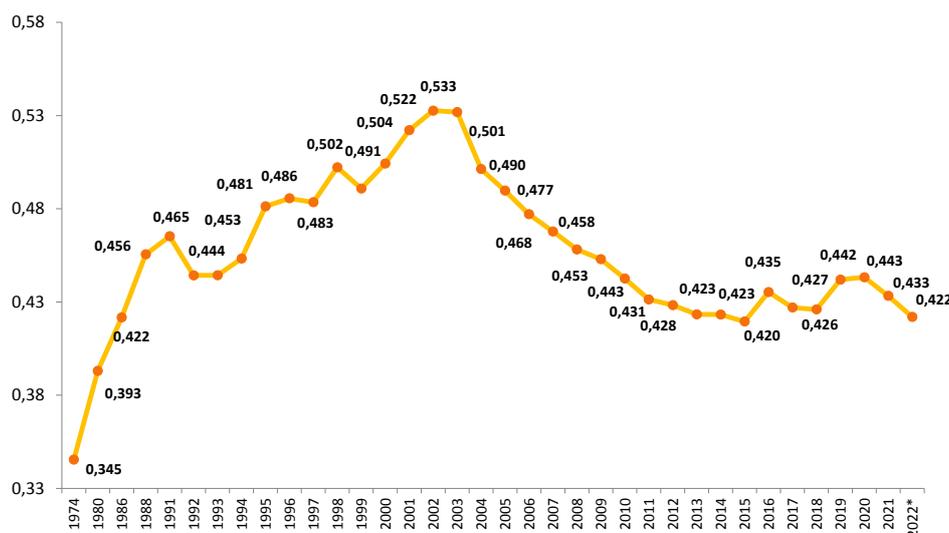
De esta manera, para el segundo trimestre 2022 el coeficiente de Gini del ingreso per cápita familiar fue del 0,414, mientras que en el mismo trimestre del año anterior fue del 0,434 lo que indica una caída en la desigualdad. Considerando datos anuales, en 2022 el Gini se ubica en 0,422, un nivel comparable al de 2015 (0,420), valor mínimo de la serie que va desde 1974 al año 2022.

A pesar de la reducción del Gini en el último trimestre, el estudio de su evolución da cuenta de un comportamiento inestable del indicador en los últimos 7 años. En particular, luego de la crisis del 2001-2002 donde el coeficiente alcanzó el máximo de la serie (0,533), el mismo emprendió un camino descendente hasta 2015 donde alcanza el mínimo mencionado de 0,420. Luego el Gini ha mantenido una trayectoria volátil con subas y bajas que no permiten afirmar que la desigualdad de ingresos exhibida en el año 2022 y particularmente en el segundo trimestre de este año, se mantenga en el futuro.

Los últimos 7 años en donde el Gini evoluciona de forma inestable, son años en donde conviven tasas de inflación en constante ascenso y un importante gasto social sobre los sectores de más bajos ingresos. De esta forma, se contraponen dos efectos: la inflación que tiene mayor poder de erosión sobre los ingresos de los deciles más bajos, y la ayuda social que intenta reducir la vulnerabilidad económica de dichos estratos.

Evolución del coeficiente de Gini

Serie desde 1974 a 2022*



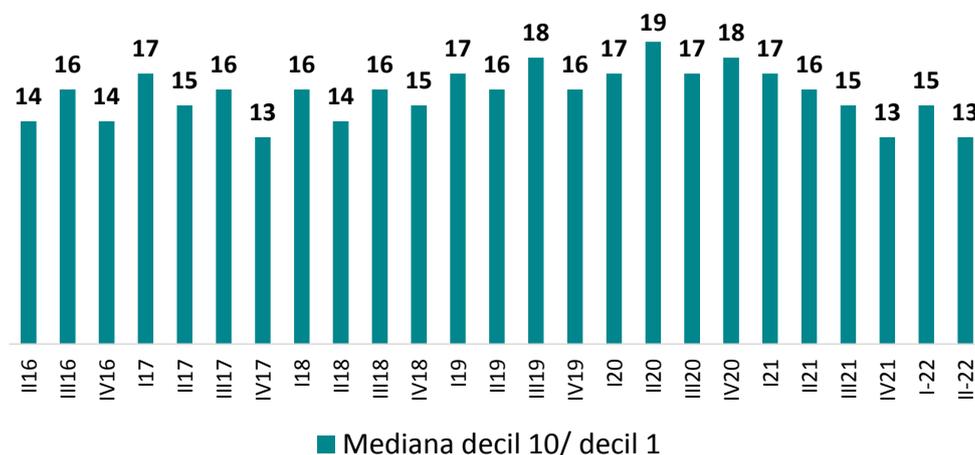
Fuente: IERAL en base a INDEC

*Nota: 2022 hasta el primer semestre

De forma alternativa, la desigualdad puede estudiarse a través de las brechas de ingreso. En el segundo trimestre, la brecha entre la mediana del ingreso del decil 10 y la del 1, resultó de 13. Esto significa que el ingreso del decil 10 es 13 veces superior al del decil 1. El nivel alcanzado en este trimestre se asemeja al del cuarto trimestre 2017.

Brecha de ingreso per cápita familiar

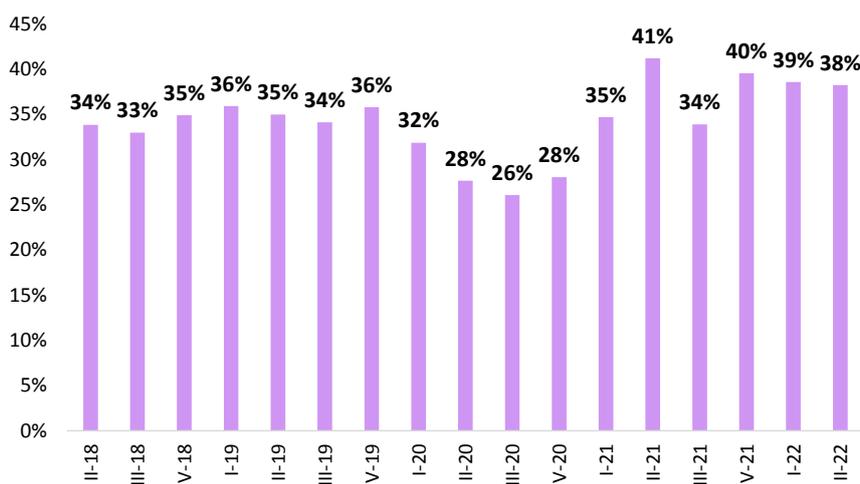
En términos de la mediana



Fuente: IERAL en base a INDEC

La desigualdad de ingresos también existe entre varones y mujeres. En este sentido, se reporta que en promedio, el ingreso de la ocupación principal entre varones y mujeres presenta una brecha del 38%. Esto significa que el ingreso de las mujeres debería crecer en un 38% para equipararse al de los varones.

Brecha de género del promedio de ingreso de la ocupación principal



Fuente: IERAL en base a INDEC

Según su fuente, los ingresos pueden distinguirse en laborales y no laborales. Estos últimos incluyen los ingresos provenientes de jubilaciones y/o pensiones, subsidios, rentas de la propiedad derivadas de la producción o de inversiones financieras y otras transferencias. A

nivel nacional, el 75 de cada 100 pesos que reciben los hogares provienen de fuentes laborales y el 25% de no laborales. Se observa una pequeña caída de la participación de los ingresos laborales interanualmente, donde en el mismo trimestre del año anterior, representaban un 76% y en los primeros tres meses del 2022 un 77%.

Hogares según escala de ingreso per cápita familiar por fuente laboral y no laboral
Segundo trimestre 2022

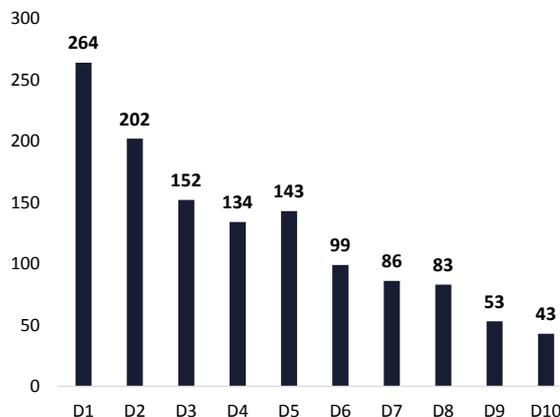


Fuente: IERAL en base a INDEC

Por otro lado, cabe preguntarse acerca de la relación de dependencia de los hogares según cantidad de ocupados. Este indicador surge del cociente entre la cantidad de personas no ocupadas y la cantidad de personas ocupadas, multiplicado por cien. Considerando todos los deciles, por cada 100 personas ocupadas 124 no lo son.

Esta relación nuevamente se agrava para los deciles más bajos: en el 10% de la población que concentra los ingresos más bajos, cada 100 ocupados existe 264 no ocupados. Alejados se observan los valores del décimo estrato, donde cada 100 ocupados existen 43 que no lo son.

Relación de dependencia: Cantidad de personas No Ocupadas cada 100 trabajadores
Segundo trimestre 2022

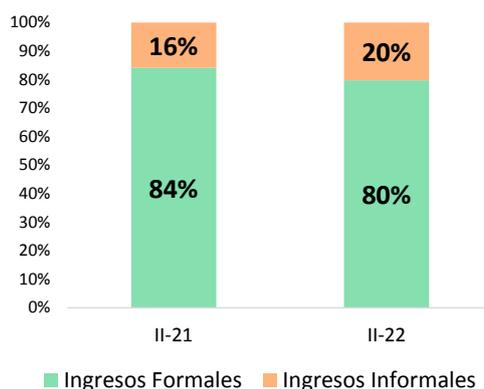


Fuente: IERAL en base a INDEC

En relación a los ingresos de la población ocupada que trabaja en relación de dependencia, es posible distinguir si los mismos son provenientes de actividades formales o informales. En este sentido, en el segundo trimestre 2022 los ingresos formales representan el 80% del total, es decir, 4 p.p. menos que en 2021. Mientras, la participación de los ingresos informales ha crecido en el trimestre bajo estudio, donde 2 de cada 10 pesos de la población asalariada, provienen de actividades laborales no registradas.

Participación de ingreso proveniente de actividades formales e informales de la población asalariada

Segundo trimestre 2022 vs Segundo trimestre 2021



Fuente: IERAL en base a INDEC

La reducción de la pobreza y desigualdad dan cuenta de una recuperación de la economía. Sin embargo, esta recuperación está siendo impulsada por un aumento del empleo informal.

En Argentina más de 11 millones de personas se desempeñan laboralmente en relación de dependencia en el sector privado. No obstante, el 43% son asalariados informales, es decir, hay 4,9 millones de trabajadores que estando en relación de dependencia no realizan aportes y contribuciones al sistema de seguridad social. La incidencia de la informalidad sobre este conjunto del sector privado es mayor que cinco años atrás. Se estima que en 2022 hay alrededor de 640 mil asalariados informales más que en 2017.

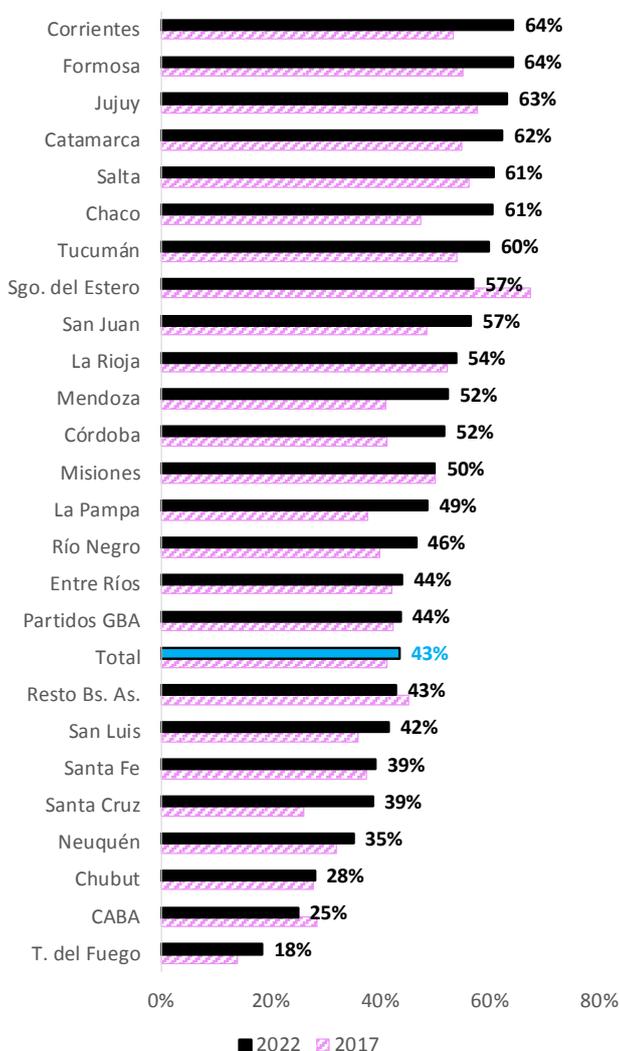
Sin embargo, esta dinámica adquiere diferentes expresiones en la comparación provincial: en doce provincias la incidencia de puestos informales dentro del sector privado alcanza a más de la mitad de los asalariados (datos correspondientes al primer trimestre del año 2022). En la cima del ranking se encuentran Corrientes y Formosa, donde casi dos tercios de los trabajadores (64%) se desempeñan en la informalidad, seguidas de Jujuy (63%) y Catamarca (62%).

En el otro extremo se destaca Tierra del Fuego, que muestra los menores niveles de informalidad de todo el país (solamente 18%). Esto implica que el 82% de la fuerza laboral fueguina (que trabaja en el sector privado) realiza aportes y contribuciones. Las siguientes dos

provincias con mejores indicadores en este rubro son la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (25% de informalidad, o 1 de cada 4) y Chubut (28%). A nivel nacional este número se eleva a 43%.

Por otro lado, se hace hincapié no sólo en la situación actual de los trabajadores del sector, sino también en los cambios que sufrió su composición respecto a 5 años atrás. Comparando con el primer trimestre de 2017, sólo se produjo una mejora en la proporción de trabajadores privados registrados en el interior de la Provincia de Buenos Aires, partidos que no forman parte del GBA (que redujo en 2,4 puntos porcentuales la incidencia de la informalidad, pasando de 45,4% en 2017 a 43% en 2022) y en 3 jurisdicciones adicionales: Santiago del Estero (con una reducción de 10,3 p.p., de 67,3% a 57%), CABA (con una disminución de 3,6 p.p.) y Misiones (con apenas 0,1 p.p. menos).

Incidencia de la informalidad entre asalariados del sector privado
Primer trimestre 2022 y Primer trimestre 2017



Fuente: IERAL en base a EPH-INDEC

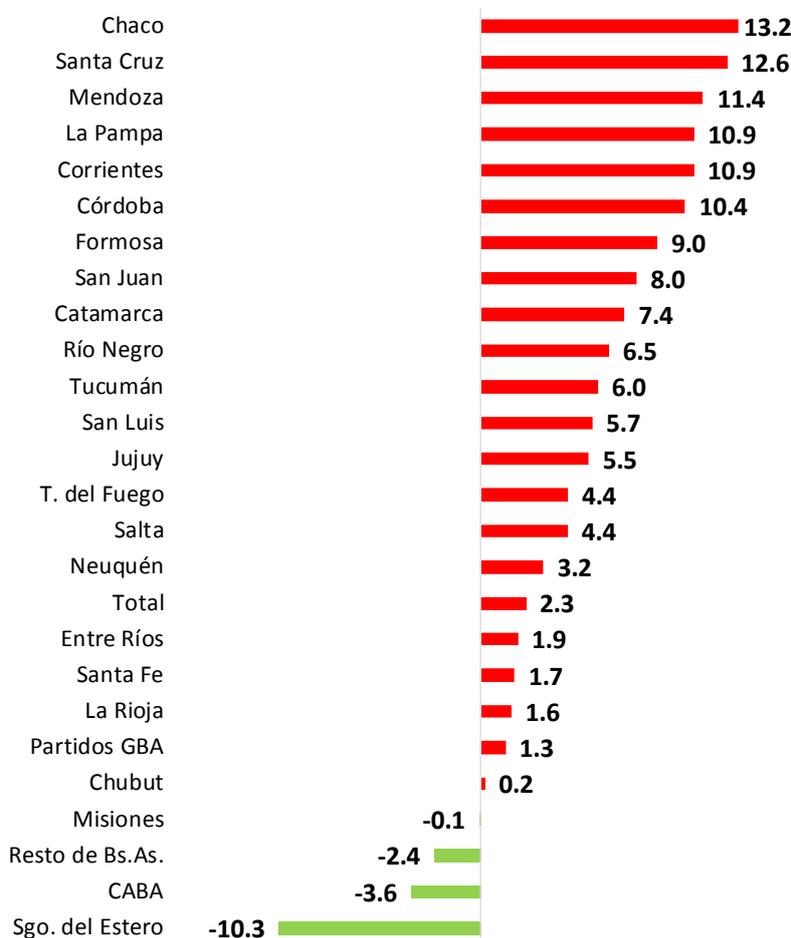
En todas las restantes jurisdicciones la situación empeoró. Las variaciones positivas más significativas en la incidencia de asalariados informales (lo que implica un mayor porcentaje de

trabajadores que no realizan aportes y contribuciones) se dieron en Chaco, con 13,2 p.p. (es decir, en 5 años se pasó de 50,8% de asalariados privados informales, a 64%), en Santa Cruz, con 12,6 p.p., y en Mendoza, con 11,4. La otras provincias que aumentaron en más de 10 puntos porcentuales su proporción de informales en los últimos 5 años fueron La Pampa (10,9 p.p.), Corrientes (10,9 p.p.) y Córdoba (10,4 p.p.). Corrientes es la única provincia ubicada en los primeros puestos tanto en el porcentaje de asalariados privados no registrados (primer puesto en 2022), como en las variaciones de la incidencia (quinta posición).

A nivel país, en 5 años aumentó en 2,3 p.p. la incidencia de asalariados informales en el sector privado, lo que equivale a pasar de 40,7% en el primer trimestre de 2017, a 43% en el mismo período de 2022.

Variación de la incidencia de asalariados informales en el sector privado

Diferencia en puntos porcentuales entre I trim. 2022 y I trim. 2017



Fuente: IERAL en base a EPH-INDEC

Conclusión

La reducción en las tasas de pobreza e indigencia aún continúan siendo marginales e incapaces de superar un piso irreductible del 30% que se presenta desde hace más de 25 años. Al mismo

tiempo, el fenómeno inflacionario que amenaza con cerrar el 2022 con una tasa de 3 dígitos y la recuperación del mercado laboral sobre débiles cimientos no refuerzan el sentimiento de esperanza en torno a una caída sustancial de éstos niveles. Por tanto, el objetivo de lograr una estabilidad macroeconómica se debe posicionar al frente de la agenda pública para mejorar la situación de los argentinos.